



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SESENTA Y CUATRO (64)  
ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ  
SECCIÓN TERCERA**

Bogotá, D. C., seis (6) de mayo de dos mil veinte (2020)

<b>JUEZ</b>	<b>:</b>	<b>ÁLVARO CARREÑO VELANDIA</b>
<b>REF. EXPEDIENTE</b>	<b>:</b>	<b>110013343064-2020-00081-00</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>:</b>	<b>Brayan Dennis Castañeda Díaz</b>
<b>ACCIONADO</b>	<b>:</b>	<b>Ministerio de Defensa - Ejército Nacional - Decimotercera Zona de Reclutamiento - Distrito Militar 55</b>

**ACCIÓN DE TUTELA**

**SENTENCIA No. 28**

**I. OBJETO DEL PRONUNCIAMIENTO**

Procede el Despacho a proferir fallo de primera instancia dentro de la acción de tutela interpuesta por **BRAYAN DENNIS CASTAÑEDA DÍAZ<sup>1</sup>** en contra del **Ministerio de Defensa - Ejército Nacional - Decimotercera Zona de Reclutamiento - Distrito Militar 55**, por la presunta vulneración de sus derechos fundamentales *al trabajo y al mínimo vital*.

**II. ANTECEDENTES**

**2.1. Hechos y pretensiones**

-. El accionante acogiéndose a los términos de la Ley 1961 de 2019, el 4 de agosto de 2018<sup>2</sup> realizó, ante el distrito militar No. 51 en Bogotá, el proceso de liquidación, pago y entrega de soportes para la expedición de la libreta militar de reservista de segunda clase. En esa oportunidad le indicaron que sería notificado por teléfono o correo para recoger su libreta.

-. Pese a lo anterior, nunca fue notificado por el distrito militar para reclamar su documento.

-. El 29 de enero de 2020 se graduó como médico cirujano de la Universidad Nacional de Colombia y se encuentra inscrito en el registro único de talento

<sup>1</sup> Actuando en nombre propio.

<sup>2</sup> Así aparece en los hechos de la demanda, no obstante, es evidente que el trámite fue iniciado en 2019, por cuanto en 2018 no se había expedido la Ley a la cual dije haberse acogido para efectuar el trámite.

humano en salud desde el 4 de marzo. A partir de ese momento ha hecho parte de procesos de contratación con entidades tanto públicas como privadas para ejercer como médico general, procesos en los cuales le han hecho la solicitud de un certificado de libreta militar para poder trabajar.

-. Las FF.MM. tienen un recurso en la web donde se expiden los certificados del estado de reservista, que no reemplaza la libreta, pero sirve para efectos contractuales. Al momento de consultarlo se enteró que no se encuentra en estado de reservista, sino “en liquidación”.

-. Ante la anterior situación, realizó una PQR en marzo de 2020 la cual no fue respondida. Por lo cual reiteró su solicitud el 2 de abril de 2020 en el cual solicitó la expedición virtual de la tarjeta militar con motivo de la pandemia por Covid-19. En la respuesta le informaron que su trámite fue remitido a un distrito militar en Fusagasugá (Distrito 55) debido a la saturación del distrito 51; que le iban a cambiar la situación de “liquidación” a “reservista de segunda clase”, lo cual podría consultar a partir del 8 de abril; adicionalmente, se le solicitó entregar de manera personal los soportes que ya le habían recibido en 2018 (fotocopia de la cédula, foto tipo cédula, fotocopia del recibo de pago) para obtener su libreta militar en físico.

-. El 9 de abril remitió otro PQR manifestando que no estaba de acuerdo con la respuesta anterior y que el estado de su situación militar no había cambiado en la fecha mencionada y no podía descargar el certificado virtual, además porque nunca se le había notificado el cambio arbitrario de distrito militar dado que toda la gestión la realizó en Bogotá en el distrito 51 ubicado en las Américas y por motivos personales y educativos no le es posible viajar a Fusagasugá para entregar los soportes, estar pendiente de la expedición de la libreta e ir a reclamarla.

-. En la respuesta remitida por el Mayor Cayetano Zeas, comandante del Distrito Militar 55 se le informó que su documentación se había perdido en el traslado de Bogotá a Fusagasugá y le solicitaron de nuevo su documentación en físico, lo cual en la actualidad no es posible dado el estado de cuarentena.

-. A la fecha no han cambiado su situación a reservista, por tal motivo no ha podido descargar ningún certificado, lo que ha vulnerado su derecho al trabajo que no puede anexar dicho soporte para continuar con el proceso de contratación, lo que ha impedido tener un trabajo que le permita costear sus alimentos y demás necesidades personales y familiares.

**Con base en los anteriores hechos solicitó:**

- La tutela de sus derechos fundamentales y se exija a la decimotercera zona de reclutamiento y al distrito 55:
- La expedición de su libreta militar puesta que ya la pagó y allegó los documentos correspondientes.
- Se cambie su estado de "liquidación" a "reservista de segunda clase" como se comprometieron en su respuesta.
- Se permita que los documentos extraviados que debe enviar para obtener la libreta militar puedan ser enviado por correo y no en medio físico.

**2.2. Trámite en esta instancia**

Mediante auto de fecha 23 de abril de 2019, se admitió la demanda y se ordenó notificar a **CARLOS HOLMES TRUJILLO** en su calidad de **Ministro de Defensa Nacional** y al **MG. EDUARDO ENRIQUE ZAPATEIRO** en su condición de **comandante del Ejército Nacional**, o quienes hicieran sus veces, haciéndoles entrega de copia de la tutela con sus anexos.

La anterior decisión se encuentra debidamente notificada a las partes tal como consta en el expediente.

**2.3. De la contestación de la acción**

El distrito militar 55 se pronunció a través de un escrito remitido de la cuenta [dim55@buzonejercito.mil.co](mailto:dim55@buzonejercito.mil.co) el día 27 de abril de 2020<sup>3</sup>.

El comandante del distrito militar 55 Mayor Cayetano Zeas Niño se pronunció respecto de los hechos indicando que el ciudadano es el único responsable de definir su situación militar y él debe acercarse al distrito militar con el fin de realizar la entrega de su tarjeta militar.

Indicó además que para la vinculación laboral se tiene 18 meses para definir la situación militar, lo anterior, teniendo en cuenta el artículo 42 de la Ley 1861 de 2017.

<sup>3</sup> El mismo día 27 de abril desde la cuenta de correo electrónico [z13juridica@gmail.com](mailto:z13juridica@gmail.com) fue remitida la misma respuesta, pero esta vez suscrita por el TC. Henry Cancelado Zapata en su calidad de comandante de la Décima Tercera Zona de Reclutamiento. Dicha respuesta también reposa en el expediente.



Respecto a la documentación del actor, indicó que el día 24 de abril se realizó una búsqueda de la misma, se encontró y se cambió el estado de liquidación a reservista de segunda clase y le fue expedida su tarjeta militar, la cual puede ir a reclamar al distrito militar 55 ubicado en Fusagasugá.

Puede ingresar a la página [www.libretamilitar.mil.co](http://www.libretamilitar.mil.co) y puede descargar el certificado de definición de situación militar o descargar la tarjeta militar digital.

Por lo anterior, alegó que el hecho ya está superado dado que el ciudadano ya tiene su tarjeta militar expedida y ya tiene su situación militar definida, además puede descargar su certificado respectivo.

#### **2.4. Elementos probatorios**

Aportados por el accionante:

- Evidencia del trámite y documentos allegados al distrito militar para la expedición de su tarjeta militar.
- El distrito militar 55 aportó imagen de la libreta militar de reservista de segunda clase del señor Brayan Dennis Castañeda Díaz No. 1026.279.937.

### **III. CONSIDERACIONES**

#### **3.1. Competencia**

Conforme a lo dispuesto en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, el Decreto 1382 de 2000 y el Decreto 1983 de 2017, este Despacho es competente para conocer y decidir el asunto.

#### **3.2. Problema jurídico**

Corresponde determinar si el Ministerio de Defensa – Ejército Nacional – Decimotercera Zona de Reclutamiento – Distrito Militar 55 han vulnerado los derechos fundamentales al trabajo y al mínimo vital del señor BRAYAN DENNIS CASTAÑEDA DÍAZ.

Por otro lado, habrá de tenerse en cuenta que la **acción de tutela ha sido concebida únicamente** para dar solución **eficiente a situaciones de hecho**

creadas por actos u omisiones que implican la vulneración o la amenaza de un derecho fundamental.

De acuerdo con la anterior precisión, el Despacho analizará, de manera general si la presente acción de tutela es o no procedente, luego se establecerán los hechos probados y posteriormente se descenderá al caso concreto.

### 3.3. De la procedibilidad de la acción de tutela

Según lo establece el artículo 86 de la Constitución y las disposiciones que lo reglamentan, la acción de tutela permite al ciudadano reclamar ante los jueces en todo momento y lugar, en procedimiento preferente y sumario, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales cuando ellos resulten amenazados o vulnerados por autoridad pública o particulares siempre que no exista otro medio de defensa judicial, es decir, cuando no tenga otra posibilidad legal de acción.

La acción de tutela tiene en consecuencia una doble naturaleza:

**i) Como mecanismo residual:** esto es, que procede para la protección de derechos de carácter **personalísimo** que son los que la Constitución de 1991 denomina como “derechos constitucionales fundamentales” y que no tienen acción judicial tutelar establecida en la ley.

Al respecto, deberá recordarse que las acciones judiciales están establecidas para la protección de los derechos individuales de carácter patrimonial y extra patrimonial reconocidos en la ley sustancial.

**ii) Como mecanismo transitorio:** quiere decir que a pesar de existir vía judicial reconocida en la ley para la protección del derecho afectado, procede la acción de tutela cuando quiera que el perjuicio irrogado o inminente pueda adquirir el carácter de irremediable.

### 3.4. Del caso en concreto

Vistos los hechos y los elementos probatorios, es menester determinar **si se cumplen o no los presupuestos para la procedencia de esta acción** esto es, si es o no el mecanismo para ordenar al Ejército Nacional – Decimotercera Zona

de Reclutamiento – Distrito Militar 55 le expida al actor su libreta militar de reservista de segunda clase y así proteger sus derechos fundamentales al trabajo y al mínimo vital del actor.

Con relación al **derecho al mínimo vital** ha establecido la Corte Constitucional *"La jurisprudencia ha definido el mínimo vital como **"aquella parte del ingreso del trabajador destinado a solventar sus necesidades básicas y del núcleo familiar dependiente, tales como alimentación, vivienda, salud, educación, recreación, servicios públicos domiciliarios, entre otras prerrogativas** que se encuentran previstas expresamente en la Constitución Nacional y que además, posibilitan el mantenimiento de la dignidad del individuo como principio fundante del ordenamiento jurídico constitucional".*<sup>4</sup>

Y continuando con su concepto: *"(i) Se trata de acceso básico de condiciones dignas de existencia para el desarrollo del individuo, (ii) que depende de su situación particular y (iii) es un concepto indeterminado cuya concreción depende de las circunstancias particulares de cada caso, por lo que requiere un análisis caso por caso y cualitativo."*<sup>5</sup>

Y en cuanto a su carácter de fundamental se ha establecido por el Alto Tribunal en la misma sentencia: *"El mínimo vital es concebido en la jurisprudencia constitucional como **"un derecho fundamental que tiene como característica ser cualitativo, por lo que supone que cada quien viva de acuerdo al estatus adquirido durante su vida.** Sin embargo, esto no significa que cualquier variación en los ingresos implique necesariamente una vulneración de este derecho. Por el contrario, existe una carga soportable para cada persona, que es mayor entre mejor haya sido la situación económica de cada quien. Por esto, entre mayor sea el estatus socioeconómico, es más difícil que variaciones económicas afecten el mínimo vital y, por ende, la vida digna".*"

En cuanto al **derecho al trabajo**, el cual tiene una íntima relación con el derecho al mínimo vital, ha establecido la Corte Constitucional: *"El derecho al trabajo tiene una doble dimensión: individual y colectiva, reconocida en la*

<sup>4</sup> Corte Constitucional Sentencia T-678-17.

<sup>5</sup> Corte Constitucional Sentencia T-199-16.



Constitución. **El aspecto individual se refiere a la facultad que tiene toda persona de elegir y ejercer profesión u oficio en condiciones dignas y justas.** En la dimensión colectiva implica un mandato a los poderes públicos para que lleven a cabo una política de pleno empleo porque de lo contrario el ejercicio del derecho al trabajo se convierte en una simple expectativa."<sup>6</sup>

En su dimensión de derecho fundamental se ha establecido: "La interpretación constitucional recae sobre un objeto de mayor complejidad el derecho al trabajo como uno de los valores esenciales de nuestra organización política, fundamento del Estado social de derecho, reconocido como derecho fundamental que debe ser protegido en todas sus modalidades y asegurar el derecho de toda persona al desempeño en condiciones dignas y justas..."<sup>7</sup>

En conclusión, en este caso, la acción de tutela procede para reclamar la protección de los derechos fundamentales al trabajo y al mínimo vital del actor.

Vistos los elementos aportados por el accionante, evidencia el Despacho que fue iniciado un proceso de definición de su situación militar ante el distrito 55 con sede en Bogotá a la luz de la Ley 1961 de 2019.

Con relación al amparo solicitado, encuentra el Despacho que el comando de reclutamiento del Ejército Nacional tiene como misión "**Direccionar y supervisar con efectividad el cumplimiento de los planes, políticas y normas emitidas respecto a la incorporación de soldados, la definición de la situación militar de los colombianos** y la organización, control y concentración de la reserva activa del Ejército Nacional para coadyuvar al cumplimiento de la misión constitucional de acuerdo a la normatividad vigente."<sup>8</sup>

En el contexto de lo anterior y del material probatorio aportado tanto por el accionante como por el Ejército Nacional, encuentra el Despacho que, no obstante no haber sido expedida su libreta militar de reservista de segunda clase

<sup>6</sup> Corte Constitucional Sentencia T-611-01.

<sup>7</sup> Ibidem.

<sup>8</sup> Tomado de:

[https://www.reclutamiento.mil.co/comando\\_reclutamiento/conozcanos/principios\\_valores\\_mision\\_vision](https://www.reclutamiento.mil.co/comando_reclutamiento/conozcanos/principios_valores_mision_vision)

dentro de los 15 días hábiles siguientes<sup>9</sup>, tampoco existe prueba de que se haya vulnerado o se amenace los derechos alegados por el accionante.

Frente a lo anterior, también deberá tenerse en cuenta lo previsto en el artículo 42 de la Ley 1861 de 2017:

*"ARTÍCULO 42. ACREDITACIÓN DE LA SITUACIÓN MILITAR PARA EL TRABAJO. La situación militar se deberá acreditar para ejercer cargos públicos, trabajar en el sector privado y celebrar contratos de prestación de servicios como persona natural con cualquier entidad de derecho público.*

*Sin perjuicio de la obligación anterior, las entidades públicas o privadas no podrán exigir al ciudadano la presentación de la tarjeta militar para ingresar a un empleo. Las personas declaradas no aptas, exentas o que hayan superado la edad máxima de incorporación a filas podrán acceder a un empleo sin haber definido su situación militar. Sin embargo, a partir de la fecha de su vinculación laboral estas personas tendrán un lapso de dieciocho (18) meses para definir su situación militar. En todo caso, no se podrán contabilizar dentro de los dieciocho (18) meses, las demoras que no le sean imputables al trabajador.*

*Los ciudadanos que accedan a los beneficios previstos en el presente artículo, deberán tramitar ante las autoridades de reclutamiento una certificación provisional en línea que acredite el trámite de la definición de la situación militar por una única vez, que será válida por el lapso de tiempo indicado anteriormente."*

De otro lado, el Despacho, el día 27 de abril de 2020 consultó en el portal web [www.libretamilitar.mil.co](http://www.libretamilitar.mil.co) el estado en que se encontraba el registro del actor y evidenció que en cuanto a la definición de su situación militar, se halla como reservista de segunda clase.<sup>10</sup>

Encuentra también el Despacho, que verificando el hecho 3 de la demanda, es decir, que el accionante a partir del 4 de marzo de 2020 se encuentra incluido en el Registro Único Nacional de Talento Humano en Salud – ReTHUS, según la consulta hecha al sistema, el accionante **no se encuentra registrado**.

<sup>9</sup> Tal como se define en la guía FAQS: ¿En cuánto tiempo y en dónde se debe reclamar la libreta militar? La libreta militar le será entregada al ciudadano personalmente en el distrito militar después de 15 días hábiles. Consulta en el link: <https://libretamilitar.mil.co/Modules/Help/Faqs>

<sup>10</sup> Documento que se anexa al expediente.



Según la información de la web consultada<sup>11</sup>, el ReTHUS es el "Sistema de información del Ministerio de Salud y Protección Social del talento humano en salud **que cumple con los requisitos establecidos en la Ley 1164 de 2007, proceso con el cual se entiende que dicho personal se encuentra autorizado para el ejercicio de una profesión u ocupación del área de la salud**".

En este sentido, el accionante aún no estaría autorizado para ejercer su profesión de médico cirujano, en la medida que como lo corroboró directamente el Juzgado en el sistema ReTHUS, no se encuentra registrado, es decir, esa circunstancia no es atribuible o del resorte de la entidad accionada y por tanto, no habría ninguna vulneración por cuenta de la misma a su derecho fundamental al trabajo y en consecuencia, al estar íntimamente ligado, tampoco al derecho al mínimo vital, que sea atribuible a la entidad demandada.

Por las anteriores razones, se negará el amparo los derechos al trabajo y al mínimo vital del accionante.

En mérito de lo expuesto, **el Juzgado Sesenta y Cuatro Administrativo Oral del Circuito Judicial de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley.**

#### RESUELVE:

**PRIMERO: NEGAR** el amparo de los derechos al trabajo y al mínimo vital del señor **BRAYAN DENNIS CASTAÑEDA DÍAZ** identificado con cedula de ciudadanía No. 1.026.279.937 de conformidad con las consideraciones expuestas en el presente proveído.

**SEGUNDO: Comunicar** a los interesados que contra la presente decisión procede la impugnación ante el inmediato superior dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la misma, de acuerdo a lo normado en el artículo 31 del Decreto 2591 de 1991.

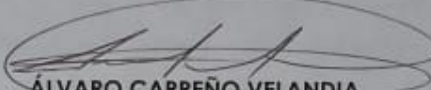
<sup>11</sup> <https://www.sispro.gov.co/central-prestadores-de-servicios/Pages/ReTHUS-Registro-de-Talento-Humano-en-Salud.aspx>

1100133430642020-081-00  
BRAYAN DENNIS CASTAÑEDA DÍAZ  
MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL

**TERCERO: Remitir** el expediente a la H. Corte Constitucional para su eventual revisión, en caso de no ser impugnado el presente fallo.

**CUARTO: Notificar** el contenido del fallo a las partes de conformidad con lo dispuesto en los artículos 16 y 30 del Decreto 2591 de 1.991.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ÁLVARO CARREÑO VELANDIA**

**Juez**

CASZ